

札

邊

昔人有謂盧紹弓學士者曰他人請書受書之益子讀書則書受子之益盧爲憮然蓋其言固有諷焉余喜讀古書每讀一書必有校正所箸諸子平議凡十五種而其散見於曲園俞樓兩雜纂者又不下四十種前輩何子貞先生謂余曰甚乎哉子之好治閒事也余亦無以解也今年夏瑞安孫詒讓仲容以所箸札迻十二卷見示讎校古書共七十有七種其好治閒事蓋有甚於余矣至其精孰訓詁通達段藉援據古籍以補正訛奪根柢經義以詮釋古言每下一說輒使前後文皆怡然理順阮文達序王伯申先生經義述聞云使古聖賢見之必解頤曰吾言固如是數千年誤解今得明矣仲容所爲札迻大率同此然則書之受益於仲容者亦自不淺矣余嘗謂校讎之法出於孔氏子貢讀晉史知三豕爲己亥之

誤卽其一事也昭十二年公羊傳伯于陽者何公子陽生也
子曰我乃知之矣何劭公謂知公誤爲伯子誤爲于陽在生
刊滅闕是則讀書必逐字校對亦孔氏之家法也漢儒本以
說經蓋自杜子春始杜子春治周禮每曰字當爲某卽校字
之權輿也自是以後是正文字遂爲治經之要至後人又以
治經者治羣書而筆鉞墨灸之功徧及四部矣夫欲使我受
書之益必先使書受我之益不然割申勸爲周田觀而肆赦
爲內長文且不能得其句讀又烏能得其旨趣乎余老矣未
必更能從事於此仲容學過於余而年不及余好學深思以
日思誤書爲一適吾知經疾史恙之待治於仲容者正無窮
也光緒二十一年夏德清俞樾

札遂卷一 易乾鑿度鄭康成注 易稽覽圖鄭注 易通

卦驗鄭注 易是類謀某氏注 易坤靈圖鄭注 易乾

元序制記鄭注

卷二 韓詩外傳 春秋繁露 春秋釋例 急就篇顏師

古注 方言郭璞注 釋名

卷三 戰國策高誘鮑彪注 越絕書 吳越春秋徐天祐

注 漢舊儀 列女傳 山海經郭璞注 山海經圖讚

水經鄭道元注

卷四 管子尹知章注 晏子春秋 老子河上公王弼注

文子徐靈府注

卷五 鄧析子 列子張湛盧重元注 商子 莊子郭象

注

卷六 尹文子 鶡冠子陸佃注 公孫龍子謝希深注

鬼谷子陶弘景注 荀子楊倞注 呂氏春秋高誘注

卷七 韓非子 燕丹子 新語 賈子新書 淮南子許

慎高誘注

卷八 鹽鐵論 新序 說苑 法言李軌注 太玄經范

望注 潛夫論

卷九 論衡

卷十 白虎通德論 風俗通義 獨斷 申鑒 中論

抱朴子 金樓子 新論袁孝政注 六韜 孫子曹操

注 吳子 司馬法 尉繚子 三略

卷十一 素問王冰注 周髀算經趙爽甄鸞李淳風注

孫子算經 數術記遺甄鸞注 夏侯陽算經 易林

周易參同契 穆天子傳郭璞注 漢武帝內傳 列仙

傳 西京雜記 南方艸木狀 竹譜

卷十二 楚辭王逸注 蔡中郎集 琴操 文心雕龍

詒讓少受性迂拙於世事無所解顧竊嗜讀古書咸豐丙辰
丁巳閒年八九歲侍家大人於京師澄寰園時甫受四子書
略識文義度閣有明人所刻漢魏叢書愛其多古冊輒竊觀
之雖不能解然瀏覽篇目自以爲樂也年十六七讀江子屏
漢學師承記及阮文達公所集經解始窺

國朝通儒治經史小學家法既又隨大人官江東適當東南
巨寇蕩平故家祕藏多散出閒收得之亦索數萬卷每得一
佳本晨夕目誦遇有鉤棘難通者疑悟索積輒鬱轆不怡或
窮思博討不見端倪偶涉它編迺獲塙證曠然昭寤宿疑冰

釋則又欣然獨笑若陟窮山榛莽霾塞忽覩微徑竟達康莊
邢子才云日思誤書更是一適斯語亮已卅年以來凡所采
獲咸綴識簡尚或別紙識錄朱墨戢香紛如落葉旣又治周
禮及墨翟書爲之疏詁稽覽羣籍多相通貫應時櫛記所積
益眾中年早衰意興零落惟此讀書結習猶復展卷忘倦綴
艸藪還殆盈匱衍矣竊謂校書如警例肇西漢都水別錄閒
舉譌文若以立爲齊以肖爲趙之類蓋後世校字之權輿也
晉唐之世束皙王劭顏師古之倫皆著書匡正羣書違繆經
疏史注咸資援證近代鉅儒脩學好古校蔡舊籍率有記述
而王懷祖觀察及子伯申尚書盧紹弓學士孫鼎如觀察顧
澗贊文學洪筠軒州倅嚴鐵橋文學顧尙之明經及年丈俞
蔭甫編修所論著尤眾風尚大昌覃及異域若安井衡蒲阪

圖所箋校雖疏淺亦資攷證綜論厥善大氏以舊槧精校爲據依而究其致悞通其大例精碑博攷不參成見其誤正文字譌舛或求之於本書或有證之它籍及援引之類書而以聲類通轉爲之鉛鍵故能發疑正讀奄若台符及其蔽也則或穿穴形聲拮據新異馮朶改易以是爲非乾嘉大師唯王氏父子邛爲精博凡舉一證皆塙鑿不刊其餘諸家得失閒出然其稽覈異同啓發隱滯咸足餉遺來學沾溉不窮我朝樸學超軼唐宋斯其一耑輿詒讓學識疏譎於乾嘉諸先生無能爲役然深善王觀察讀書襟志及盧學士羣書拾補伏案孳誦恆用檢覈閒竊取其義法以治古書亦略有所寤嘗謂秦漢文籍詁旨奧博字例文例多與後世殊異如荀卿書之案墨翟書之唯毋晏子書之以攷爲對淮南王書之

以士爲武劉向書之以能爲而驟讀之幾不能通其語復以竹帛梨棗鈔棗婁易則有三代文字之通段有秦漢篆隸之變遷有魏晉正艸之輒消有六朝唐人俗書之流失有宋元明校槧之躡改逵徑百出多岐亾羊非覃思精勘深究本原未易得其正也今春多暇檢理函臧自以卅年覽涉所得不欲棄置輒取秦漢以逮齊梁故書雅記都七十餘家丹鉛所識按冊逐錄申證厥誼閒依盧氏拾補例附識舊本異文以備甄攷漢唐舊注及近儒校釋或有回穴亦增糾正寫成十有二卷其羣經三史說文之類證證繇博別有著錄以竣續訂凡所攷論雖復簡絲數米或涉瑣屑於作述閱指未窺百一然匡違蒞佚必有證據無以孤證凡說賈亂古書之真則私心所避循而不敢越者儻增王盧諸書之後以裨補遺闕

或有所取爾編寫既竟謹舉漢唐以來校讐家之例論厥要
略覲與學者共商榷房光緒十有九年十一月瑞安孫詒讓
敘

札逸卷一

瑞安孫詒讓

易乾鑿度鄭康成注

聚珍版本

張惠言易緯略義校

上

君臣取象變節相和

案孔穎達易疏序引和作移是當

據正

故易者所以經天地官本校云錢本作繼天地 案范欽本

盧見曾本及易正義引竝作繼似是後文云天子者繼天

理物

度時制宜作罔罟以畋以漁以贖人用 案易正義引作下

有爲字人用作民用此沿唐本避諱字

故三王之郊一用夏正所以順四時法天地之道也 案范

盧本竝作涇天地之通道杜臺卿玉燭寶典引同此本誤

規寶典又引鄭注云三微而一著自冬至正月月中爲天

後據

注疑當作自冬至至正月月中爲泰

郊之地疑當作郊天也

今本此注全規而書末

後人附注中約引之當參校補正然杜氏所引亦有規誤

天子者繼天理物改一統各得其宜 案太平御覽七十六

引作改一統政玉燭寶典引作改正統一疑當從杜引爲

正

卷陽生秀白之州載鍾名太一之精也鄭注云載猶植也齊

人

下疑規誦字唐孫思邈行齊民月令非鄭君所得引

月令云乾爲金

今月令無此文蓋以義推

之 金於鍾律爲商人象乾德而生殖之一姓也商名也

案依注則正文載鍾名下當有商字

注云計下分三百八十五又云此爲計下分門

張氏略義引注萊云空爲

關

時作恣耳計下分以四寸

注云空爲分

一爲中又云日月從

黃道外則卽計下分

注云說
關字

從內則下

注云說
狹字

案計下

分竝當作斗下分古麻周天三百六十五度四分度之一

分繫二十八次冬至日在牽牛故餘分在斗下者四分一

麻算家謂之斗分晉書麻志引姜岌云股麻以四分一爲

斗分又王蕃云古緯斗下分七百三十三里十七步五尺

一寸八分強宋書麻志祖沖之云六家麻其術斗分多此

云斗下分闊卽謂斗分多也斗與計艸書形近而誤

各居應其國中以動靜逆順注云各居其國者甲乙屬東於

國各有所主若甲爲齊乙爲東夷王者起於此國中動謂

河洛之水靜謂陵陸之地以應動靜謂之

張云

龍蛇見於

此案據注則正文當作各居其國中以應動靜逆順今

本應字鎔著上句居字下遂不可通

孔子曰洛書摘六辟日建紀者歲也

案六當作匹初學記

二十九引洛書摘匹辟卽此書也易緯通卦驗云孔子表
洛書摘匹辟日匹秦者胡也云云又六泐有七九摘匹之
文是類謀亦云乙錄摘匹公惡降災注云摘其辟君爲惡
者之名初學記六又引河圖云洛水者地理陰精之官帝
王明聖龜書出文天以與命地以授瑞按天合際居中護
羣王道和洽吐圖佐神逆名亂教摘匹弔在故聖人觀河
洛也此卽洛書摘匹辟之義摘與譏通摘匹辟言譏匹國
之君也

秦表載干注云山爲石體有以行懼

盧本作體

難之器云應在上

六於人體俱須 案注有以行懼難之器當作有似扞難
之器懼字衍文俱須疑當作值頭竝形之誤

吏表升骨履文注云名吏者五立於辰在斗魁所指者北斗
在骨足履文吏人之表象明也 案依注說則正文升骨
當爲斗骨隸書斗作斤與升形近而誤

遊表日角連理注云衡者平地連理或謂連珠者 案注地
當作也連理或謂連珠者白虎通義聖人篇引傳云伏羲
日祿衡連珠羅泌路史太昊紀注引孝經援神契云伏羲
日角而連珠衡宋均注云珠衡衡中有骨表如連珠鄭卽
據援神契校此書也

否表二好文注云細或謂之時 案此注難通疑細當作緯
言緯文好文二字別本或作之時也

觀表出準注云良爲山澤山通氣其於人體則鼻也良又門
闕觀謂之闕準在鼻上而高顯觀人表出之象 案依注

則正文出準當作山準白虎通義云伏羲山準是也注觀人表出之象出亦當爲山

此皆律厯運期相一匡之神也 案相下有缺字一匡匡當爲匝大意言律厯運期迭相代一周匝而復始也

初世者戲也姬通紀河圖龍出洛書龜子演亦八者七九也注云初世也周禮曰凡日行水逆地功爲之不行或勒伏羲初造十言之教而畫八卦至文王乃通其教演著陰陽人象之言者也 案此正文及注范本盧本皆殘缺文不綴屬惟官本略完備然亦捩誤不可讀攷工記匠人云凡溝逆地防謂之不行鄭蓋卽引彼文以文義推校緯文初世當爲防世注當作防世者周禮曰凡溝行水逆地防謂之不行或作勒謂正文防字或作勒伏羲初造十言之教而畫八卦

鄭意戲卽伏羲防世卽指畫卦之事今本正文及注防竝
譌初注引攷工記又譌功者譌也溝譌日謂譌爲造譌遺

又或下稅作字遂不可通

人象疑爻
象之誤

以春秋西狩題

范本
作顯

劍表命

案劍當作劉形近而誤謂題

錄漢受命之符也

上云題
錄與凶

公羊哀十四年西狩獲麟傳何

注云夫子素案圖錄知庶聖劉季當代周見薪采者獲麟
知爲其出卽其義也

夫天道三微而成一著三著而體成注云三微而成一著自
冬至至正月中爲泰卦三著成體則四月爲乾卦以三微
一著之義則與三著成體不協蓋寫之誤也原經之義三
而成一著一爻也三著成體乃泰卦也是則十日爲微一
月爲著矣十有八變而成卦之數恐未盡注意

范本盧故
本作義

不改 案此正文二句與上文不相屬而與前孔子說益
六二義三王之郊一用夏正章文正同注三微而成一著
二句亦與玉燭寶典引鄭注略同見前以下云云又皆駁鄭
注義蓋後人約舉正文及注而駁正其義舊本當別書附
綴冊末傳寫者誤連屬末章之後耳

注又云隨上六拘繫之乃從維之言六二欲九五拘之推六
既爲政應又非其事六二蓋當作上六先師不改故亦不
改 案此亦駁前說隨上六章上六欲待九五拘繫之之
義當別爲一條番校文義似所見本緯文上六誤作六二
今本二字已改正故與此不相應也下主歲之卦至末又
別駁鄭注義當自爲
一條蓋原分三事
傳寫誤并爲一也

易稽覽圖鄭康成注 聚珍版本

卷上

推易天地人之元術注云已上寫出一紙本經易緯無之

此於三備上錄出以廣本耳 案此唐人校書所注補蓋

此術及上推天元甲子之術皆三備文也釋湛然止觀輔

行記弘決云孔子有三備卜經上知天文中知人事下知

地理素問通評虛實論王冰注云形度具三備經又調經論注云循三備法通計身形以施分寸疑亦即指三

備人事篇中有人身形法也又史記孔子弟子傳正義引易中備孔子爲商瞿筮當有五丈夫子亦即三備中篇之

文惠棟易漢學謂是辨終備非也 隋書經籍志有易三備三卷卽此書

會外曰莘會下曰根 案莘當作葉形近而誤爾雅釋蟲云

會葉蟻會根蝨卽此

易辨終備鄭康成注 叢珍版本

煌煌之耀天爲之岡鄭注云皆以乾岡圖言盡繫於天也

案正文及注岡竝當作岡古微書引正文不誤

三五環復七十六載閏反常注云言天終則後始者耳也
案注後當作復也字衍

慧隕物怪悖淫 案怪當作怪下注云物怪踴躍出見云云
文義難通疑當杜此句下

負之傷害注云負之示聞 案注示當作未

長大卒嬉暴大楊注云楊楊大貌也 案依注正文楊字當
重今本誤說

沈藏相桐水害溇溇注云沈藏當藏以物相當爲桐射發
立也 案此注與正文不相應疑鄭意緯文相桐爲相射
之譌注當云桐當爲射發立也今本當爲下有桐字乃校
者不解而妄增

神靈悉存八八通時注云杜察也 案注杜當依正文爲孖

存在形近而誤

易通卦驗鄭康成注

聚珍版本

張惠言易緯略義校

卷上孔子曰太皇之先與燿合元 案禮記疏序引作天皇之

先與乾曜合元

君五期輔三名 案周禮禮記疏序引君輔下並有有字或

賈孔所增非緯元文

遂皇始出握機矩表計宜其刻曰蒼牙通靈昌之成孔演命
明道經 案周禮疏序引遂作燧宜作眞書序疏引同御覽

七十八皇王部引作表計眞圖又牙作渠此注云圖緯計

演下注又云作計演之圖下文一角期偶章注則云自處

戲方牙記此

記疑當
爲訖

皆斗冥圖言之也

言之疑當
爲之言

參互校

審似當作計眞圖今本挽誤凡作宜作演作冥者皆眞之

譌又蒼牙蒼渠未知孰是下注亦云蒼渠似御覽不誤

鄭注云矩法也遂皇謂燧人狂慮義前始王天下但持斗機
運之法指天以施教令作其圖緯之計演時無書刻曰蒼
精牙肩之人能通神靈之意謂慮義將作易也 案周禮
序疏引燧人下有風姓二字但持斗機運之法作言遂皇
持斗機運轉之法指天以施政教又書序疏引鄭注云刻
謂刻石而記識之今本無之御覽七十八引計演作計眞
時無書下有刻石而謂之耳六字則書疏所引卽此處脫
文也又御覽牙肩作渠肩亦通

慮方牙蒼精作易無書以盡注云慮戲時質道撲作易以爲
政令而不書但以畫見其事之形象而已矣 案慮下當
有戲字御覽七十八引佗伏犧可證盡御覽作畫與注義

合當據正

後執期仲之歲有人侯牙渠倉軀演步有鳥衡雌始感龍鳳
興昌光提亾鳥龜排 案此文殊難通詩大雅文王敘孔疏
引作有人侯牙蒼姬演步有鳥將顧此牙下渠字衍蒼軀
當作蒼姬有鳥下無將顧二字檢後文亾則地裂山淪鬼
夜哭下有將顧二字注云執期者五期三名也有人侯牙
眉牙肩之表眉肩二字必有一誤必爲侯者也是謂文王演易而步
之行也行也上疑時有赤鳥銜丹書受之與此正文相應
乃悟彼正文將顧并注皆當移著此有鳥之下但此節衡
雌以下當接何文無古書援引可以校驗以文義推之疑
當接下坎候野十刃之魚四射之下蓋衡雌以下至黑而
聖皆六法離法章之錯簡故有離烝亂之文而六法始乾

次離次艮次兌次坎而終於坤與後注云著六法則以乾爲始坤爲終之文亦正符合若如今本則六法始艮而乾乃次坎後其誤明矣

七九摘亾名合行之蒙孫 案以下文校之當作行之名合蒙孫

興雷烝感上鉤鈐躍 案六法通例皆以興亾對舉此上當爲亾之誤

上之名行合四卦烝亂也 案以上下文校之當作亾行之名合亾卽所謂七九摘亾也 下又缺二字後兌法云亾行之名合胡誰是其證也四卦當屬烝亂也爲句非亾者之名

興星感紀土五殘無旗枉矢見 案星感紀疑當作星紀感

土當作亾無旗疑當作尤旗尤爲無轉又作無 謂蚩尤旗也史

記天官書云五殘星出正東東方之野其星狀類辰星去地可六丈蚩尤之旗類彗而後曲象旗見則王者征伐四方枉矢類大流星蚘行而倉黑望之如有毛羽然是也

震炁于昴 案疑當作震炁逆乎昴上文云坎氣逆乎陽可證

權合寶 案杜臺卿玉燭寶典引合作舍又引注云北方爲

坎權稱鍾柱北方北方主用藏故曰舍寶之也

之字疑衍今本

注全挽以注推之似當以作舍爲正

亾則地裂山淪鬼夜哭 案此下當接下七九摘亾名合討

吾云云

法曰乾其表握合元斗執機運 案疑當作其表握執機運

合元斗後離法云其表握衡合提翼可證

其與侯房精謀亾蒞刺心斗 案與當爲興興與亾文亦相

對

法曰坤 案六法例說其表德及興亾所感又亾之名所合
及代者所起之方其謀之人諸法或備或否惟坤則一切
無之必有伏揆

秦爲赤軀非命王 案軀當爲驅聲之誤也言秦爲漢驅除
非受命之王漢書王莽傳贊云咎秦燔詩書以立私議莽
誦六藝以文姦言皆亢龍絕氣非命之運聖王之驅除云
爾顏注蘇林云非命非天命之命也師古云言驅逐調除
以待聖人也

慮義作易仲仲命德維紀衡 案玉燭寶典引仲字不重衡
作衡是當據正

注云衡猶當也維卦起數之所當謂若艮於四時之數當上
春 案寶典引衡作衝維卦作維者上春作立春並當據
正

以日冬至日始人主不出宮注云冬至時陽炁微事欲靜以
得其著定也 案寶典引宮下有室字注冬至下有日字
陽氣下有微字得作待是當據正

天下人眾亦杜家從樂五日以迎日至之大禮 案寶典引
杜家作家家又引注云從猶就也日且冬至君臣俱就大
司樂之官臨其肆樂肆與肆通祭天圜丘之樂以爲祭事莫大
此勇重之也天下眾人亦家家往者時宜學樂此之謂令

本注全稅當據補

人主致八能之士或調黃鍾或調六律或調五聲或調五行

或調律麻或調陰陽政德所行官本校云按禮記月令孔疏
作夏至人主從八能之士或調黃鍾或調六律或調五音
或調五聲或調五行或調律麻或調陰陽或調政德所行
與此文異 案寶典引或調黃鍾以下竝與孔同又引注
云致八能之士者謂選於人眾之中取於習曉者使之調
勇謂和調之五行者五英也律麻者六莖也陰陽者雲門
咸池也政德所行者大夏大護大武三者也今本竝脫
人敬稱善言以相之注云相助差若言助之明心扣 案寶
典引作相助也善言助之明心和此之謂也是當據正
然擊黃鍾之磬 案寶典引然下有後字當據補

鼓用革焉官本校云按孫穀古微書作鼓用馬革 案此與
後夏至鼓用黃牛皮文正相對孫本是也寶典引亦同又

引注云鼓必用馬革者冬至坎氣也於馬爲美脊爲亟心也今本全挽

鼓黃鍾之琴瑟用槐木瑟長八尺吹黃鍾之律閒音以竽補竽長四尺二寸者 案寶典引作瑟用槐長八尺一寸又引

注云瑟用槐者槐棘醜橋爾雅釋木橋作喬取椽象氣上也取下

有其上下代作謂之閒閒則音聲有空時空時則補之以

吹竽也今本全挽

注云火數七於冬至之時吹之冬至水用事水數六六七四

十二竽之長蓋取之 案周禮笙師賈疏引鄭注云竽管

類用竹爲之形參差象鳥翼火禽火數七冬至之時吹

之冬水用事水數六六七四十二竽之長蓋取於此也文

義較今本完備當據補正

天地以扣應注云扣者聲也 案扣竝當爲和形之誤也寶
典引注云天地以和神應先見也今本脫

五官之府各受其當 案寶典引注云五府各受其職所當
之事愛敬之至無侵官也今本脫

人主之意慎則蕤賓之律應注云人主之音慎烝字似誤是
近意之妄 案此注誘互不可通以意推之正文意字當
作音注烝字衍是近二字當乙妄當作殘謂音近是意之
壞殘之字今本正文作意慎文是而非鄭本之舊

此謂冬至至成天文夏至成地理注云天文者謂三光也
地理者謂五土也三光行炤天下冬至而數訖五土以生
萬物養人夏至而功定於是時祭而成之所以報之也
案寶典引注行炤天下作運行照天下養人下有民字

瑟用桑木注云瑟用桑木者柳槐條取其垂象烝下也 案

柳槐條當作桑柳槐條此與前瑟用槐木注竝用爾雅釋

木文

故曰冬至之日立八神樹八尺之表日中規其晷之如度者
則歲美人民和順晷不如度者則其歲惡人民爲譌言政令
爲之不平晷進則水晷退則旱進尺二寸則月食退尺則日

食

案周禮馮相氏賈疏引立作置規其晷作視其影

寶典引作

就其晷下無之字

人民爲譌言作人僞言僞譌聲同古字通寶典

及賈疏引注云神讀如引題喪漸之引書字從音耳

引題喪漸

未詳賈引立八引者椽杙於地

賈引立作言椽作樹

四維

二字寶典無從賈引

補四中

寶典作仲今從賈正

引繩以正之因名之曰引

賈引因上必有故字

立引者先正方面

賈引無必字又表作引

於視日晷審也

賈引無晷字又也作

矣 謫言使政令不平人主聞之不能不或或為表或為

木也謫言以下二十一字實未引又云晷進謂長於度也實無此字日行黃

道外則晷長日下實引晷長者陰勝故水實典不重晷長二字今從實引

補 晷短於度者日行日下實引入進黃道之內實引無此字故晷

短晷短者陽勝是以早進尺二寸則月會者月實典無此字今從實引

引以十二為數也實無此字以勢言之宜為月不會實引無此字今從實引

退尺今本周禮疏引緯文及注此下並衍二字非實典引無今刪則日會實引有日者字

之字 數備於十也實引今本注全脫當據補

謹俟日冬至之日見雲送迎從下鄉來 案下寶典引作其

是當據正

下卷夫八卦驗常杜不匹以今八張云當為入月八日不盡八日俟

諸卦悉各以用事時悉著明而見注云八張云當為入月八日張

云

挽不盡八月者月弦日也弦者陰烝得正而平此候烝杜

地屬陰故八月

張云當爲以月

弦時用事者若乾立冬

乾下當有主字坎

主冬至之謂也

案此正文及注皆多挽誤張氏亦未盡

校正周禮馮相氏疏引八卦下有氣字常杜不匹作常不

杜望八月正作入月注八月同盡八日上正有不字皆當

據補正入月八日卽每月上弦之日所謂不杜望也今本

不杜二字誤到望譌入月八日譌作八月八日皆不可

通

烝出右萬物半死

案寶典引死作不生注同

注云霜物未徧收張云霜下脫降字

案寶典引降字不挽

當據補

烝出右天下旱烝出左涌水出

案寶典引旱作大旱涌水

出出上有大字

注云冬至右小雪之地大小雪二炁方凝其下難故旱小雪
水方盛水行而出涌之象也張云小雪當爲大雪大小雪
小字衍小雪雪當爲寒 案寶典引作冬至之右大雪之
地左小寒之地大雪雨氣方凝其下難故旱小寒水方盛
此與張校合 竝當據正張校未當

炁出右萬物霜炁出左山崩涌水出注云萬物之生而艮炁
見於大寒之地故霜艮炁見於驚蟄之地山崩涌水則出
也張云霜當爲傷注同 案寶典引仍作霜注同萬物之生
之作方山崩涌水則出也作山崩之象也山崩水則出也

文較今本爲備

炁出右萬物半死注云物未可盡生故半死 案寶典引物

字上有雨水之時四字

人民疾溼

案溼寶典引作溫

烝出右風樞木注云今失其位爲之風

案寶典引作今失

其位故爲傷物之風也

烝出左赤地千里注云赤地千里言旱甚且廣千里穿井井

乃得泉 案寶典引作穿井乃得泉也

兌西方也主秋分日白烝出直兌此正烝也 案寶典引日

下有入字當據補

烝出右萬物不生注云兌主八月其所生唯蕎與麥 案寶

典引生下有物字

又云兌失位虎則爲害 案兌下寶典引有氣字

故曰八卦變象皆在於已注云己人君也上列八卦烝之非

常而爲交異而著 案注末當作而爲災異者災交者著
皆形近而譌而字衍

期杜百二十日內有兵注云百二十日內有兵臣下欲試之
兵也張云試當爲殺 案當作弑

晷長丈三尺陰炁去陽雲出其莖末如樹木之狀張云其古

箕通 案其寶典引作箕亦卽箕字 禁草从竹字多變从
艸漢碑及急就篇皇

象木並
如是

注云晷者所立八尺之表長丈三尺長之極後有減矣陽始
也起故陰炁去於天不復見而陽雲出箕焉 案寶典引
作晷者所立八尺表之陰也後有減矣作後則日有減矣
陽始下無也字疑衍

又云二十四炁冬至芒種爲陽其位杜天漢之南夏至大雪

爲陰其位杜天漢之北 案寶典引一至下竝有至字當據增

又云術候陽雲於陽位而以夜 案術上寶典引有此字
小寒合凍虎始交祭蛇垂首曷旦入空張云月令疏引作豺
祭獸此脫 案寶典引無空字又引注云交台牝牡也祭
祭獸也垂首入穴寒之徵也今本全掇以杜所引注校之
緯文當作豺祭今本及寶典竝掇豺字注以祭獸釋之明
正文無獸字也月令疏疑以意增不足據入空疑當作入
穴寶典所引掇穴字而注則不誤

倉陽雲出平張云孫穀古微書引平作氏 案寶典引平作
烝未詳據注云宿次當爲出尾而言平似誤者也 寶典則
孫引作氏亦非

注云九二得寅炁木也爲南倉從坎也爲北黑 案寶典引

作寅木也無炁字從坎也作猶坎坎水也

大寒雪降草木多生心注云陰盛也多生心陽炁起也 案

寶典引作雪隆草木生心注作隆盛也多也疑生心陽氣

起今本隆誤作降校者又改注以就之大繆

楊柳樟注云柳青楊色也樟讀如柘楊稊狀如女桑秀然也

張云柳青楊當作柳楊青柘疑當爲梯 案寶典引樟作

棧注作柳青楊也棧讀如枯楊生稊易大過九二爻辭釋文云稊鄭作莢此仍

與王劉狀如女桑秀然也樟杜作棧是也爾雅釋木云女

桑棧桑緯字本與爾雅同故鄭云如女桑矣杜引注文亦

較完備茲當據正今本注柘字卽枯之譌張校未當

唇長丈一尺二分官本校云按後漢書律麻志注作唇長一

丈一寸六分 案寶典引作一丈一寸二分與漢志注略

同

注云之雲如積水似誤 案寶典引之作云是也當據正注

末又有也字

雨水凍冰釋 案寶典引無凍字今本似衍

鷓鴣鳴注云倉庚鳴伏地張云鷓當爲鷓 案寶典引鷓作

鷓注云倉鷓蒼狀也杜氏又引爾雅釋鳥屣鷓經注以釋

之云鷓字與鷓字不同則緯本自作鷓字張校誤注有謬

未詳

驚蟄雷候應北注云電者雷之光 舊本雷雷二字互易今從寶典及張校正 案

寶典引作雷電候應北是也當據補正

桃始花 案寶典引無始字

正陽雲出張如積鳩官本校云編珠古徵書引作白鷓此本
疑挽白字 案寶典引有白字

注春分於震直初九初九辰杜子震爻也張云乾初爻辰子
案寶典引作初杜辰震爻也似誤

玄鳥來注云玄鳥隨炁和乃至 案隨寶典引作陽

立夏清明風至而暑鷓聲蜚雷見早出龍升天張云初學記

引鷓鳴聲搏穀蜚按注宜然經注竝脫耳 案寶典引亦

作鷓鳴聲搏穀蜚杜注云古飛字也 又引注云電見者自驚蟄始

候至下疑挽此字 而著早出未聞龍心星云云今本注挽電見

者以下十五字當據補

當陽雲出紫赤如珠注云立春張校於震直九四九四辰改夏

杜午也午爲火互體坎炁相亂也故紫赤色皆如珠也張

云春當爲夏 案寶典引當陽作常陽注立春正作立夏
竝當據正直九四直作杜坎作故皆如珠作如連珠

小滿雀子蜚注云於此更言雀子蜚者鳴鳥類也有先張本

大人之 案寶典引小滿下有小雨二字注佗鳴類已有似

光大疑當作鳥類已有光大

上陽張本有霍七星赤而饒注云小滿於震直六五六五辰

杜卯與震木同位震木可曲可張本無直五六離爻亦有

互體坎之爲輪也饒言其刑行四也張云五六當爲六九

爲當爲象刑行四當爲形紆曲饒蓋當爲撓 案寶典引

作上陽雲出七星赤而饒饒此與芒種雲赤如注作小滿

於震值六五辰杜震疑卯與震同位木可曲直六五離爻

也亦有互體坎坎爲弓輪之疑也饒饒列當爲紆曲者也

當據校正

苾種蚯蚓出暑長二尺四分長陽雲集赤如曼曼官本校云
按後漢書注作暑長二尺四寸四分此本缺四寸二字
案寶典引蚯蚓作丘二尺下正有四寸二字集作雜注同今
本作集亦誤

注云嬰又長故曼之也張云之當爲曼 案寶典引作嬰又
爲長故曼也今本挽爲字曼曼當依張校正

鹿解角木莖榮注云木莖柳櫨榮華也 案寶典引作鹿角
解木莖榮莖字與注不相應疑誤

暑長四寸八分張云後漢書注一尺四寸八分此脫一尺
案寶典引作尺四寸八分當據補

少陰雲出如水波崇崇注云夏至離用事位直初九辰子也

故水波崇崇微輪轉出也 案寶典引作夏至離始用事
位道初九初九辰杜子故如水波崇崇微輪出也文較今
本爲詳惟末句仍有說誤

黑陰雲出南黃北黑注云黑爲故北黑也張云爲字下有說
字異色不宜黑所未詳 案寶典引爲下有黑字當據補
大暑雨溼 案寶典引作大暑暑雨而溼

腐草爲嘓蜻蛚鳴張云文選注引作蜻蛚鳴按說文腐草爲
蛄嘓蓋蛄字之誤耳 案寶典引作腐草化爲嘓蜻蛚鳴

注同當據正杜又釋云嘓恐非蟲類似取益聲還爲蛄之
別體與張說正同

注云舊說腐草爲鳴張云鳴當爲螢 案鳴寶典引作蝓未
詳

處暑雨水寒蟬鳴注云雨水多雨寒蟬秋蟬 案寶典引作

雨水多而寒也與今本句讀不同疑誤

暑長五尺三寸二分 案寶典引作尺三寸二分

赤陰雲出南黃北黑注云六五辰在卯得震炁震爲故南黃也 案寶典引震爲下有玄黃二字當據補

白露雲炁五色蜻蚓上堂鷹祭鳥燕子去室鳥雌雄別注云燕子去室不復杜於巢習飛騰也鳥雌雄別生乳之炁上者 案寶典引蜻蚓作精列是也

張本亦作蚓

當據正又引鄭

注云雲氣五色眾物皆成盡氣候精列上堂始避寒也鷹將食鳥先以祭也鷄子去室不復杜科習飛騰鳥雌雄別生乎之氣止也今本先以祭也以上竝挽又止也誤上者

竝當據補正

黃陰雲山南黑北黃注云白露於離直上九上九艮爻也故
北黃辰杜戍得乾炁君成故南黑也張云君成字有誤

案寶典引作於離值九三九三艮爻君成作乾居上三字
當據正

多病心脹閉症瘕 案疝俗字當作疝後寒露氣當至不至

病疝疼腰痛續漢書律麻志劉注引作病疝瘕腰痛可證

此文之誤 素問大奇論篇云三陽
急爲瘕三陰急爲疝

秋分風涼慘 案寶典引無風字

昌益風至注云昌益蓋藏物之風也 案寶典引作閭闔藏

萬物之風也

白陽雲出官本校云按古微書作白陰雲 案寶典引作白

陰雲出

立冬不周風至注云立冬應用事陽炁生異故不周風至張
云應下稅鍾字異誤字 案寶典引應作陰異作畢茲當
據正張校非

晷長丈一寸二分陰雲出接注云立冬於兌直九四九四辰
在午火性炎上故接 案寶典引一寸作一尺出接作上
接接注作九四震又辰在午故接作故接接也

雉入水爲蜃注云雉入水亦爲蜃蛤 案寶典注作雉入水
水氣化爲蜃蛤

陰雲出而黑注云九五兌爻張云兌當爲坎 案寶典引正作坎
長雲出黑如介 案寶典引作長陰雲出黑如分今本稅陰
字當據補

注云上六辰在巳得巽炁爲長始分或如介未聞張云蓋本

或爲始分 案寶典引作得嬰爲黑分或如介未聞者以杜所引推之正文蓋當作分注當作如分或爲如介未聞也此分疑卽氛之省稽覽圖云黑之異在日中分分也亦作分字張說未塙

易是類謀某氏注

舊題鄭康成注今攷定非是

聚珍版本

布命九六機衡維持經持錯序七九通符 案維持後注作准時此疑誤或下句經持當作維持此涉彼而互誤耳

與之物瑞駸駸注云駸駸獨脚蹶言將與之人皆有瑞應無苟然者也 案駸駸卽蹶蹶之段字說文足部云蹶逗足

也蹶蹶蹶也易姤初六云羸豕孚蹶蹶注獨脚蹶當作猶

脚蹶蹶蹶脚蹶一聲之轉

此緯注譌文甚多其易知者不具校

渙礪之符注云若倉精衰而赤帝起魚異之符謂次當起也

案注魚異當依正文作漁礫然義皆難解

王侯元德天下歸郵注云據土之侯爲元暴之正者受其禍
天下人亦歸之郵然也 案王侯依注當作土侯注侯字
又當依正文作侯郵然也上疑挽若字

與同射放赤黃配樞乾坤合斗七以分治注云堯赤而舜黃
堯受天精舜應地德在中安配樞星也十天地之終始也
堯舜祀乾水而行合北斗天地數而以治十或爲七也

案據注則正文斗七七當作十注中安當作中央乾水水
當作《卽古坤字

提舍珠 案玉燭寶典引舍作舍是當據正

聖人受道真圖者也注云德爲得字之誤也官本校云正文
原無德字注有訛 案真圖疑當作德圖注末云聖人受

命得道圖也可證

堂藩信每墮怠注云堂當爲尙言輔公任重秉圖之正尙秉藩忠信之道不可以墮怠案依注則每墮怠每當爲毋墮與惰通注秉圖之正圖當爲國

觸耀世出師曠樞推音算律如以度知且注云觸耀而出者謂師曠者得聖人之一體故觸耀而生其人能知厯數樞機之事案御覽十六引觸耀有其字世作而曠下有厯字審校注義亦當作而出厯樞御覽是也且御覽作旦則非

世主永味神以知來注云有味之味思有道則如神知來也案注有味之味思有道當作永味言味思有道

軒轅挺文昌理時注云挺變見災異案據注則正文挺下

當有變字

淨氣恡出筭第蚩尤注云諸以光氣爲恡者筭第妖星蚩尤
妖星么恡咎蚩尤爲無道作五虐之刑黃帝起而誅之蓋
有此其邪未聞也 案正文及注恡竝當作怪注蚩尤妖
星么恡六字有誤蓋有此其邪其疑當爲旗此謂妖星蚩
尤旗也

菟羣開虎龍恡出注云菟龍處東方之禽而皆爲災恡 案
羣開開當爲闕恡當爲怪竝形近而誤注同

斗機絕繩 案御覽八百七十四引繩作綱與下韻協當從
之自此句至出坐玉牀御覽別引鄭注甚詳與今本注殊
異則此注非鄭注也今本是類謀非鄭注而乾元序制今
記前半乃正是類謀鄭注之佚文今
不備校御覽引正文亦與此小
異義難通者不備校

當藏者出當出者消侷易期注云當藏者出蟄物以非時見
當出者消見物令無元有侷處地而生易期主然也 案
御覽引作危處易期案危侷字通蓋鄭注本作危處字當據增此
注亦作侷處可證注見物令無元有令當爲今言舊有之
物而今無之是謂之消也

雷謹虹行注云雷虹冬行非時出元冬季蓋脫之也 案注
當作无冬字蓋脫之也无元字季竝形之譌

上無乾下無帝

官本改作星

注云無帝無星天帝之星無光明

案御覽引帝作常是也注當作無常無星天之常星無光
明蓋注本以無星釋無常常星卽恆星也官本據注誤文
反改正文作下無星大誤御覽別引鄭注義與此異而作
常則同

又疑正文本作無帝注當作無帝天皇大帝之星
無光明蓋無或作无天无皇星大天竝形近而誤

倫世師惠出人注云倫之世人師謂能度王者於辰難案
辰當爲戾形近而譌下注云度戾難卽當力正是其證

倉世順晚誕之聲赤世順蒙孫之詳觸名是工黃世填頓詐
吉凶白世慎討吾之名黑世慎嘿沈注云晚誕蒙孫君赤之
孽名號又云頓詐討吾嘿沈黃白黑孽君之名案此五
色孽君名以上文卦氣不效章校之惟白討吾同餘皆不
合未詳其義又蒙孫討吾亦見通卦驗彼說蒼帝亾云名
合晚誕當卽此晚誕疑卽晚之誤上文云震氣不效倉
帝之世周晚之名亦作晚字黃世填白世慎黑世慎填慎
皆當作順與倉赤二世同注云君赤之孽君當作倉形近
而譌

抑期反剛同哲之良牧州誤放乃知常道注云抑止斯此偏

頗之意反剛王道之剛同哲之良用賢之哲良善之人誤當作談牧州諸侯之爲州牧當禁談其爲非法令之事乃得道之常也 案以注校之正文期當作斯同當作用常道當作道常常與剛良韻注用賢下疑衍之字禁談義難通疑談竝當爲誠誠俗書或作談

見漢嵩高大室石闕銘唐張軫墓誌與談

形近而譌

易坤靈圖鄭康成注

聚珍版本

帝必有洪水之災天生聖人使殺之鄭注云天故生聖君堯求命之 案殺御覽十八引作救是也注求命之亦當作命救之

易乾元序制記鄭康成注

聚珍版本

三聖首乾德各就乾元利貞每遺夕惕若厲懼後戒注云六

長人以善嘉會通禮利慎於義幹事能正六德靡悔戰戰

兢兢三聖同之也

案此蓋是類謀佚文

此緯晚出唐以前未有著錄者

以古書援引之文推校之前半當爲是類謀後半當爲坤靈圖蓋宋人得兩緯殘本合編之而妄題乾元序制記之名也

正文及注竝多掇誤乾元利貞每遺元下當有亨字每

疑當作毋注當作元長人以善

文言云元者善之長也

亨嘉會通禮

文言云亨者嘉之會也

利順於義

文言云利者義之和也

貞幹事能正

文言云貞者事

也

鉤效紀錄興亾授度注云效驗言天能鉤驗五精記其次弟

興亡天人皆受法度或爲授

案正文授當作受注當云

受或爲授

札逸卷二

瑞安孫詒讓

韓詩外傳

趙懷玉校刊本

周廷案注本

俞樾讀韓詩外

傳校

卷四士不信焉又多知譬之豺狼與其難以身近也周書曰爲虎傅翼也不亦殆乎案後漢書翟酺傳李注引外傳云無

爲虎傅翼將飛入邑擇人而食夫置不肖之人於位是爲虎傅翼也今本周書曰下語氣未完蓋祝無爲至位是十二字當據李引補無爲虎傅翼三句逸周書寤傲篇文

法言淵騫篇宋咸注引此書亦有將飛入邑二語疑北宋本尙未脫

卷五

夫仁者好偉和者好粉智者好彈案好偉無義疑偉當

作韋韓非子觀行篇云西門豹之性急故佩韋以緩已好章蓋亦和緩之意

豐交之木有時而落 案豐交義難通交疑支之誤支枝字

通

卷六 天下之辯有三至五勝而辭置下辯者別殊類使不相害
序異端使不相悖輸公通意揚其所謂使人預知焉不務相
迷也是以辯者不失所守不勝者得其所求故辯可觀也夫
繁文以相假飾辭以相悖數譬以相移外人之身使不得反
其意則論便然後害生也夫不疏其指而弗知謂之隱外意
外身謂之諱幾廉倚跌謂之移指緣謬辭謂之苟四者所不
爲也故理可同睹也夫隱諱移苟爭言競爲而後息不能無
害其爲君子也故君子不爲也 案此文多譌說史記平原
君傳裴駟集解引劉向別錄云齊使鄒衍過趙平原君見
公孫龍及其徒綦母子之屬論白馬非馬之辯以問鄒子

鄒子曰不可彼天下之辯有五勝三至而辭正爲下辯者
別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂
使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得
其所求若是故辯可爲也及至煩文以相假飾辭以相悖
巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛
爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善蓋卽韓太傅所
本兩文詳略可以互校此云辭置下當作辭正爲下置或當爲
直之輸公公疑當作志鄧析子無厚篇云論志通意非務相乖也與此文亦略同輸志
通意卽抒意通指文異義同揚其所謂揚疑當作揭與明
義亦略同是以辯者不失其所守辯當作勝爭言競爲而
後息似亦當從彼作爭言而競後息別錄飾辭以相悖悖
當從此作悖不疏其指云云別錄引鄒子無之或劉裴兩

君所刪節此可以補之四者所不爲也疑當作四者君子

所不爲也

鹽鐵論論誹篇云若相迷以僞相亂以辭相矜於後息期於苟勝非其貴者也文意亦本此

又與子從君於囿中於是兩寇肩逐我君拔矛下格而還

案肩卽詩齊風還竝驅從兩肩兮之肩毛傳云獸三歲曰肩但寇肩義不可通疑寇當爲彘之誤晏子春秋內篇諫下公孫接曰接一搏獮而再搏乳虎獮肩字亦同

七卷

十九見志請寶冠之足以死其意

案死其意義難通疑

當作成其惠儀禮士冠禮始加祝曰棄爾幼志順爾成德

鄭注云旣冠爲成德成死惠意竝形近而誤

惠德古今字

九卷

齊景公出弋昭華之池顏涿聚主鳥而亾之趙校云顏涿

聚舊本作顏鄧聚譌據御覽八百三十二引改正晏子外

篇作顏燭鄒史記及古今人表皆同聲相近 案此書舊

本鄧字當作斲唐人俗書斲字或作鄧

見蘇靈芝憫忠寺碑

又作斲

見李承嗣造像銘

竝與鄧字絕相似故傳寫易譌斲與涿燭音竝

相近斲聚涿聚燭鄒皆形聲通俗不知孰爲正字御覽作

涿疑據哀二十七年左傳文改韓傳故書未必如是也

楚有善相人者所言無遺美趙校云呂氏春秋貴當篇新序

襟事五美皆作策 案美當作筴與策字同漢隸策字多

作英

見漢北海相景君銘鄒令景君闕銘馮煥殘碑靈臺碑

與美形近而誤

卷十扁鵲入砥鍼礪石取三陽五輪

案史記扁鵲傳作厲鍼

砥石以取三陽五會

張氏正義云謂百會胸會應會氣會臍會也

此及說苑辯

物篇竝作五輪者當爲五俞之借字素問痺論篇云五藏

有俞王注云肝之俞曰太衝心之俞曰太陵脾之俞曰太

白肺之俞曰太淵腎之俞曰太谿皆經脈之所注也與史

記五會文異而義兩通

齊桓公出遊遇一丈夫衰衣應步帶著桃爰桓公怪而問之曰是何名何經所杜何篇所居何以斥逐何以避余丈夫曰是名二桃桃之爲言亾也夫日日慎桃何患之有故亾國之社以戒諸侯庶人之戒杜於桃爰案是名二桃義不可通

疑二當作戒戒俗書或作弑

見顏元孫干祿字書

與貳草書相似傳

寫譌省又以貳爲二遂莫能校覈下援戒社爲比况又云

庶人之戒杜於桃爰卽釋戒桃之義

春秋繁露

盧文弨校刊本俞樾請子平議校

凌曙注本

傳錄戴聖校本

楚莊王

視其溫辭可以知其塞怨

案鬼谷子權篇云憂者

閉塞而不泄者也卽此塞怨之義

玉英有故則未三年而稱王變禮也盧云舊本作有物故物

字衍 案物字不當刪毛詩大雅烝民傳云物事也此云

有物故亦謂有事故也與史記漢書以死亡爲物故者異

盧校失之

韓非子難三篇云智不足以徧知物故

王道第六靈虎兕文采之獸盧云靈疑卽左氏傳蔥靈之靈 案

蔥靈於義無取盧說不足據竊疑靈當爲戲之壞字戲漢

隸或作𧈧

見隸釋漢孫叔敖碑

俗書靈或作靈

見唐內侍李輔光墓志

戲字攷

落傳寫僅存左半與靈相似因而致誤

宗廟夷社稷滅其可痛也 案其當爲甚形近而誤

俞序第十七

故予先言春秋詳已而略人因其國而容天下 案

此篇文多難通諦審其文似是董子箸書之序若淮南子

要略及法言自序之類後云故次以天心又云故次以言

怨人不可邇云云又云故言楚靈王晉厲公公云云又云故

善未襄公云云又云故次以春秋緣人情赦小過又云故
始言大惡殺君亡國終言赦小過皆述其文先後序次之
意惜今篇第缺互無可推校耳

三代改制質
文第二十三

法不刑有懷任新產 案有下疑當有身字下
文正白統章云法不刑有身懷任正赤統章云法不刑有
身重懷可證

法不刑有身重懷 案重卽有身也素問奇病論篇云人有
重身九月而瘖王注云重身謂身中有身則懷妊也此前
後文竝複贅未詳厥愒

其屋高嚴侈員惟盧云惟字疑衍 案惟字譌疑當作梢後
文主天法質而王云其屋如倚靡員權

是以朝正之義天子純統色衣諸侯統衣纏緣紐大夫士以

冠參近夷以綬遐方各次其服而朝所以明乎天統之義也
案此天統尙玄天子純統色衣謂玄衣而玄緣也諸侯
統衣纁緣紐纁當作纁諸侯玄衣而纁緣又以纁爲帶紐
降於天子不得純玄也大夫士以冠參蓋唯冠用純玄而
已參字無義疑衍文近夷以綬綬綬之借字謂以玄爲冠
綬遐方卽遠夷則自衣其國之服并不得玄綬矣此皆董
子所定三統服制之差與三禮冕弁冠諸服不相應也

樂程鼓 案程當作程程與楹字通考工記輪人爲蓋鄭司

農注云程蓋杠也讀如丹桓宮楹之楹程鼓卽禮記明堂
位云殷楹鼓鄭注云楹謂之柱貫中上出也蓋植楹以建

鼓故謂之程矣

此章云主天法贊而
王故鼓亦用殷制也

契先發於曾凌注云帝王世紀云簡狄剖背生契 案先當

作生上文說禹云至於禹生發於背

至文王形體博長 案博當爲搏考工記梓人鄭注云搏圍

也上文云至湯體長專小周禮大司徒云丘陵其民專而

長注云專圍也專搏字亦通

仁黃法第心弗論不得 案論黃氏日鈔引作慮義較長

二十九身之卷重於 今握棗與鎔金以示嬰兒必取棗而不取金也

美第三十一握一斤金與千萬之珠以示野人野人必取金而不取珠也

案日鈔引疊嬰兒二字是也當據校補下文亦疊野人

二字文例正同

奉本第星莫大於大辰北斗常星 官本此下衍北斗部星三

三十四百衛星三千大火二十六星伐十三星北斗七星常星九

辭二十八宿多者宿二十八九慮云九辭不可曉 案史

記天官書云故紫宮房心權衡咸池虛危列宿部星此天之五官坐位也張守節正義云五官部內之星也史記部

星蓋通指五官恆星此部星別於衛星則當專指中官之

星古用蓋天說凡蓋以部爲中與張守節說異詳後論衡衛星謂東南西北外四官

之星也晉書天文志載太史令陳卓總甘石巫咸三家所

著星圖大凡二百八十三官一千四百六十四星則三百

三千蓋約舉之數非實測也大火二十六星者爾雅釋天

云大辰房心尾也大火謂之大辰今考房四星心三星尾

九星共十有六星此衍二字伐十三星者史記天官書云

參爲白虎三星直者是爲衡石下有三星兌曰罰爲斬艾

事其外四星左右肩股也小三星隅置曰觜觶爲虎首主

葆旅事正義云罰亦作伐此云十三星者蓋通參三星外四星罰

三星及觜觿三星計之猶考工記說伐六星

此并數參三星而不計外

四星觜

三星晉天文志李播天文大象賦說參七星

此并數外四星而不

計伐及觜觿

古今分合不同也常星九疑當作常星五

即謂五緯也韓非子解老篇云五常得之以常其位列星得之以端其行五常亦指五星言之此下文別有部星衛

星明常星與他書言恆星者異也惟辭字無義當是衍文

陽尊陰卑

第四十三故四時之比父子之道天地之志君臣之義也陰

陽理人之法也

案此文有說誤太平御覽十七引此比作

行又道下有也字陰陽下有之字人上有聖字竝當據補

正

人副天數

第五十六百物者最近地故要以下地也天地之象以要爲

帶頸以上者精神尊嚴明天類之狀也頸而下者豐厚卑辱

土壤之比也。足布而方，地形之象也。是故禮帶置紳，必直其頸，以別心也。帶而上者，盡爲陽帶；而下者，盡爲陰。各其分。

案以上下文義推之，人象天，地上下以要爲分，而要又與帶正相直，要以上爲天，以下爲地，故帶以上爲陽，以下爲陰。所謂天地之象，以要爲帶，也不當更以頸上下爲分。且禮紳帶皆繫於要，亦不當云必直其頸。此節三頸字皆當爲要之譌，各其分，其當爲有深察名號篇云五號自讚，各有分，是其證也。

五行相生第五十八爲魯司寇斷獄屯屯與眾共之，不敢自專。盧云屯

屯疑卽肫肫。案說苑至公篇云孔子爲魯司寇聽獄，必師斷，敦敦然皆立卽此事也。屯屯敦敦聲近字通。盧讀爲肫失之。

五行逆順 則民病心腹宛黃盧云宛與鬱同 案說文黑部

第六十 云黓黑有文也讀若飴登之登玉篇云黓或作黓廣韻八

物云黓黃黑色也淮南子時則訓天子衣苑黃高注云苑

讀登飴之登此苑黃卽淮南書之苑黃宛苑並黓之借字

盧說未塙

五行五事 秋行春政則華行夏政則喬凌注云爾雅上句曰

第六十四 喬 案喬疑槁之借字謂枯槁也 古从喬聲高聲字多通用莊子列禦寇釋文云

槁本作矯是其例也 凌說未塙

郊語第 六十五 人之言醞去煙 案醞當作醞墨子備穴篇云益持

醞客卽熏以救目明醞可禦煙故以救熏穴也藝文類聚

引此亦作醞則唐本已誤

執養第 七十二 積美陽芬香以通之天賜亦取百香之心獨末之合

之爲一而達其臭氣暘天子盧云天子錢疑是于天之訛戴
校云百香之心當作百草之香獨末之三字衍文 案積
美陽芬香陽當作暘暘天子當從錢校作暘于天說苑脩
文篇云鬯者百草之本上暘於天下暘於地與此正同白
虎通義攷黜篇云鬯者百草之香鬱金而合釀之成爲鬯
此金字疑衍董班並以鬱鬯爲百草之香與周禮鄭康成注以鬱爲鬱金義異詳周禮正義 戴校蓋卽
據彼文今攷漢書禮樂志郊祀歌云百末旨酒布蘭生顏
注云百末百草華之末也以百草華末稌酒故香且美也
事見春秋繫露然則此云獨末之與百末之文正合顏謂
事見繫露亦正指此非衍文明矣

山川頌第
七十三

小其上泰其下久長安後世無有去就儼然獨處
惟山之意 案山不可以言意意疑當爲惠形近而誤謂上

文所舉皆山之德也

鄣防山而能清淨盧云說苑

禮

作障防而清古文苑山而作

止之

案山當卽之字隸書相近而誤而能二字古通

詳後

說苑必有一衍

止兩第七十五

以朱絲紫社十周衣朱衣赤幘言罷

案言當作三

日二字下文云三日而止未至三日天大暉亦止是也

祭義第七十六

春上豆實夏上尊實秋上執實冬上敦實又云尊實

釴也夏之所受初也戴校引錢大昕云尊當爲盪周禮盪人

四盪以釴爲首尊酒器不可以盛盪實隸書盪或省是困

誤爲尊耳

案錢說是也惟鳥與尊形實不相近燕由致

誤竊謂尊當爲算之譌禮記明堂位云薦用玉豆雖篡鄭

注云篡盪屬也以竹爲之史記汲鄭列傳云其饒遺人不

過算器會集解引徐廣云算竹器簪从算得聲古字通用

儀禮士冠禮鄭注云匣竹器古文匣爲此以夏上算實配

簪此以算爲簪猶今文禮以篋爲簪也

春上豆實猶明堂位以雕簪配玉豆皆以簪當筵明其同

物也算艸書或作算皇象書急就篇凡从竹字通作之形是其例與尊正相似

因而致誤明堂位孔疏云簪遷也

循天之道公孫之養氣曰裏藏盧本刪此八字今從凌本泰實則氣不通

泰虛則氣不足熱勝則氣口寒勝則氣口泰勞則氣不入泰

佚則氣宛至怒則氣高喜則氣散憂則氣狂懼則氣懾凡此

十者氣之害也而皆生於不中和故君子怒則反中而自說

以和喜則反中而收之以正憂則反中而舒之以意懼則反

中而實之以精 案此一節皆公孫尼子文御覽四百六十

七引公孫尼子曰君子怒則自說以和喜則收之以正與

此正同養氣蓋卽其篇名也盧氏失攷乃以公孫之養氣八字爲衍文而專輒刪之大繆

是故壽有短長養有得失及至其末之大卒而必讎莫之得離案末之疑當作末也大卒疑當作大率卒率形近而誤

莊子人閒世篇率然拊之釋文云率或作卒

天地之行春秋襍物其和而冬夏代服其宐則當得天地之第七十八美而違天不違矣案當當作常此言四時所會常得天地之美物也

天地陰陽第八十一以此見人之超然萬物之上而爲天下貴也案

日鈔引天下貴作天所貴義亦得通

今投地死傷而不騰相助投淖相動而近投水相動而愈遠由此觀之夫物愈淖而愈易變動搖蕩也案此節大意蓋

言投物於淖則動於堅則不動也今投地死傷而不騰相助當作而不能相動與下相動而近相動而愈遠文正相對

物也者洪名也皆名也而物有和名此物也非失物

凌注引張惠言

云失當作夫夫猶彼也

案洪名和名義不可通洪當爲共和當爲私

皆形之誤此言萬物者物爲公共之名而每物又各自有私名故下云此物非夫物明其名可相通而私名則否也荀子正名篇云故萬物雖衆有時而欲徧舉之故謂之物物也者大其名也有時而欲徧舉之此徧當作徧故謂之鳥獸鳥獸也者大別名也此其名猶彼云大其名私名猶彼云大別名矣墨子經上篇云名達類私說云名物達也命之威私也是名也止於是實也與此義亦正同

春秋釋例

孫星衍校本

廟室例第十八太廟有八名其體一也肅然清靜謂之清廟行禘祫序昭穆謂之宗廟告朔行禮謂之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物望氛祥謂之靈臺其四門之學謂之大學其中室謂之太室總謂之合宮諸儒皆以廟學爲一鄭氏以爲異處官本校云案自此以上孔穎達詩靈臺疏引之以爲穎容釋例永樂大典以爲杜氏之文未知何據案左傳文二年杜注云明堂祖廟也孔氏正義云鄭玄以爲明堂在國之陽與祖廟別處左氏舊說及賈逵盧植蔡邕服虔等皆以祖廟與明堂爲一故杜用之則杜穎說明堂祖廟義同此或釋例述穎說但前後並當有挽文耳

桓二年傳清廟茅屋注義亦與

此同

盟會圖疏附

膠東括地象云卽墨故城在萊州膠水縣東南六十

里卽膠東國 案括地象爲河圖讖之一其書出於西漢

末燕緣得及唐代地名當是括地志之誤此疏唐人所撰

故多引魏王泰書也史記孝景本紀正義引括地志云卽

墨故城在密州膠水縣東南六十里卽膠東國也與此文

同惟萊州作密州攷項羽本紀正義又引括地志云卽墨

故城在萊州膠水縣南六十里此兩上古齊地本漢縣則

孝景紀正義所引自是字誤唐志膠水屬萊州此疏引括地象十

四事此及密須涇州蔡豫州徐泗州商商州大野鄆州故過鄉萊州丹

陽歸州唐隨州重丘曹州流沙甘肅州糜笄蔚州十二事竝見史記正

義引括地志詳孫星衍輯本惟文互有詳略足證象爲志字之誤

惟桃林陝州汎汝州二事他書未引及近孫輯本亦失采當據

此補其缺

邵天來入 案入當作反此爲邵字發音也

大野卽鉅鹿括地象

當作志

云大野澤在鄆州官本校云案以

杜佑通典攷之大野在鄆州云在鄆州者誤也漢之鉅鹿

郡鉅鹿縣在唐爲邢州平鄉縣此云大野卽鉅鹿亦誤

案鉅鹿當作鉅野此與鄆之爲鄭竝傳寫之誤史記河渠

書鉅野正義引括地志云鄆州鉅野縣東北大澤是也可

據以校正

故過鄉亭在萊州掖縣西北二十里本過國括地象

當作志云

倚姓國也 案在萊州以下十三字亦括地志文見史記

夏本紀正義倚姓國路史疏仡紀引倚作倚王符潛夫論

志氏姓篇云倚姓棲疏字作倚又不及過國左傳隱十一

年正義引世本氏姓篇又云過任姓茲與括地志不同未

知孰是

急就篇顏師古注

元刻王應麟補注本

孫星衍校皇象本

第十章 鍼縷補縫綻紵緣皇象本作歲縷補袒撻緣循 案皇

本緣作循是也方言云繞循謂之襜褕郭注云衣督脊也
循音循廣韻云循縫也循卽緇之段俗緇爲衣之脊縫故
與撻緣類舉也

裳韋不借爲牧人顏注云韋柔皮也裳韋以韋爲裳也皇本
裳韋作尙韋 案此章自履易鞞袞絨緞紉以下至韋末

多說履易之名飾鹽鐵論散不足篇說履云古者庶人鹿
菲草芟卽履字 縮絲尙韋而已是古作履自有尙韋之制與

此上下文正合顏不得其說而改尙爲裳釋爲以韋爲裳
則不爲履與上下文並不相應矣王校別本韋作幃尤誤

當依皇本正之

第十
三章 蠡升參升半卮 卮注云蠡升瓢蠡之受一升者因以爲

名猶令人言勺升耳參升亦以其受多少爲名也皇本作

蠡斗 案孫本升半卮 孫校云參帖作案卽參字玉海作

三 案此書固多複字然未有一句之中一字兩出者蠡

升升當從皇本作斗其讀當爲料說文木部云料勺也經

典多以斗爲之斗漢隸皆作斤與升形近而互譌王校云

計案計亦草 案疑卽粟字方言云甬趙魏之間謂之粟廣

釋器云 此俗爲飯操字儀禮有司徹二手執桃七枋以搗

甬注於疏七鄭注云二七皆有淺斗狀如飯操宋本釋文

作參卽 蓋蠡瓢與飯粟皆有斗故史以蠡斗粟類舉之下

升半文自相對史記索隱引 蠡升參升爲釋

孫校皇本又釋棗爲參竝誤草卽篔字

皇本凡从竹字皆从竹與艸不別

方言云鼈陳楚宋魏之間或謂之篔卽此

第七

冠幘簪簧結髮紐注云簪一名笄簧卽步搖也王氏補

注云簧未詳疑是箇字皇本簧作黃案此句皆言首服

及飾惟簧爲樂器與冠幘簪結等雜舉殊不倫顏以步搖

釋之於古無徵王疑其爲箇之譌亦凡說也以聲義推之

其字當以黃爲正蓋衡之借字也衡黃聲近古字通用

考工記玉人注云衡古文橫假借字也此以黃爲衡猶以衡周爲橫也今世所傳王莽布文云大布黃千亦以黃爲衡周

禮追師掌王后之首服爲副編次追衡笄鄭眾注云衡維

持冠者春秋傳曰衡紃紃紃左傳桓二年鄭康成云副若

今步搖王后之衡笄皆以玉爲之唯祭服有衡垂於副之

兩旁當耳又毛詩鄘風君子偕老傳云笄衡笄也

國語楚語韋昭

注義 蓋毛公及先鄭皆以衡筭爲一物後鄭則以衡爲玉
飾與筭不同二說殊異其爲首服則一也說詳余所著
周禮正義 筭亦同物故史篇以簪黃同舉猶周禮及毛詩傳以衡筭
同舉也若漢之步搖則正周禮之副不得以當此書之黃
矣

第二章 頃町界畝畦埒封皇本埒封作埒窳 案封與上下文
韻竝不叶皇本作窳是也窳卽窳之借字說文穴部云窳
汚衰下也爾雅釋詁釋文引字林云窳汙也音烏

第二章 鷹鷄鵠鵠鷩雕尾注云雕亦大鷩鳥也一名鷩其尾
尤盛故特稱之耳皇本雕作貂 案皇本是也釋名釋舟
云舩貂也貂短也又釋車云鞞鞞車中重薦也輕鞞鞞小
貂也音書張天錫傳韓博嘲刁彝云短尾者爲刁刁卽貂

也廣雅釋詁云矧短尾也玉篇云矧短尾也亦與貂同此云
翳貂尾乃總承諸鳥言有美羽可爲翳翻者亦有短尾者
耳若作雕尾則尾盛之鳥多矣何必舉雕乎

狸兔飛鼯狼麋麕皇本鼯作兔孫云玉海引碑本伦鳧按此
非鳧字且獸類不應有鳥說文有兔獸也似兔青色而大
籀文作兔卽此字也音丑略切 案孫謂此非鳧字是也
但兔獸不聞能飛則於此仍不可通疑兔卽鼠之變體草
書傳摹失真乃類兔字籀文耳漢書司馬相如傳顏注引
張揖云飛鼯飛鼠也郭璞云鼯鼯鼠也是飛鼠卽飛鼯又
伏翼亦名飛鼠方言云蝙蝠或謂之飛鼠廣雅釋獸云伏
翼飛鼠仙鼠蚺螻也

第三十 章 筆研籌算膏火燭賴赦救解貶秩祿 案此二句與

上下文不相承接疑當在潁川臨淮集課錄下與依涸汗
染貪者辱句相屬上涇水注渭街衢曲句與邯鄲河間沛
巴蜀二句文義亦正相貫也然皇本已如此蓋其錯互久
矣

方言郭璞注

盧文弼校刊本

戴震疏證本

錢繹箋疏本

卷二

或曰寓寄會爲餽口郭注云傳曰餽其口于四方是也戴

氏疏證云餽其口各本訛作餽予口今據左傳改

盧錢並同

案晁公武郡齋讀書志載所傳蜀中本正作餽其口云國
子監本作餽予口今本正沿宋監本之誤耳

卷三

別治也戴云辨別不淆紊故爲治之義錢氏箋疏云說文

別分解也解與治義相近

案別與辨辨通說文言部云

辨治也禮記鄉飲酒義注云辨猶別也小爾雅廣言云辨

別也呂氏春秋過理篇云實辨天下高注云辨治也

周禮朝士

注云辨讀爲別又上師鄭眾注云辨讀爲風別之別

卷二

籩陳楚宋魏之間或謂之箄或謂之櫪或謂之瓢郭注云

瓠勺也今江東通呼勺爲櫪櫪音義 案集韻五支云櫪

盞也或作櫪陸羽茶經云瓢一曰櫪杓剖瓠爲之或刊木

爲之晉永嘉中餘姚人虞洪入瀑布山採茗遇一道士云

吾丹丘子祈子他日甌犧之餘乞相遺也

別引云出神異記

犧木

杓也陸書犧當爲櫪之譌亦卽櫪之或體虞洪所傳正晉

時江東方語也

卷九

其柄謂之矜注云今字作槿巨巾反又云矜謂之杖注云

矛戟槿卽杖也又云抵扞刺也注云皆矛戟之槿所以刺

物者也

卷十

案諸槿字盧校本竝改作槿錢從之今攷

種亦俗字疑古卽俗槿爲矜集韻十八諄云矜或作種暹
 作槿史記秦始皇本紀鉏耰棘矜裴氏集解引服虔云以
 鉏柄及棘作矛槿也宋本如是盧錢引亦改作種文選吳都賦劉逵注
 云纂竹大如戟槿戴凱之竹譜云筋竹爲矛利稱海表槿
 仍其幹刃卽其杪字皆从木疑六朝唐人自作此字不必
 改从矛也

雞雛徐魯之閒謂之翟子注云子幽反戴云翟字各本訛作
 秋侯二字廣雅翟雛也曹憲音釋翟子幽反與此注同玉
 篇廣韻竝云翟雛雛今據以訂正盧錢本竝同案郡齋讀書
 志載蜀中傳本正作翟云監本以翟爲秋侯然則今本亦
 沿監本之誤宋時蜀本自不誤也

凡箭鏃胡合蟲者四鎌或曰拘腸戴校從廣雅作鈎今從盧錢本三鎌者

謂之羊頭其廣長而薄鏃謂之鏃或謂之鈹注云胡鏃杜於

喉下處邊也鏃稜也 案漢時矢鏃蓋有兩制一則爲薄

七而以鐵爲鏃以入彙此考工矢人治氏舊制也左昭二

傳齊子淵捷從洩聲子射之中術瓦繇胸汰勢七入一則

者三寸杜注云七矢鏃也此古矢鏃皆爲七之證

爲豐本或三鏃或四鏃而爲骸以冒彙此後世之別制也

此云胡合處者胡卽喉也與考工治氏戈戟之胡制異而

義略同蓋卽謂豐本之漸殺者故郭云鏃杜喉下處郭訓

爲適實當兼有包裹之義淮南子脩務訓高注謂鏃之本

空中而台裏其邊其外則四鏃正方者謂之拘腸三鏃斜

角者謂之羊頭此皆豐本之鏃也豐本之鏃當亦有爲鏃

不相遠或鏃與鈹廣長而薄則卽古薄七之鏃也爾雅釋

無別名耳器云金鏃箭羽謂之鏃郭注云今之鏃箭是也蓋古矢鏃

必爲薄七景純固知之矣錐卽薄刃之名戰國策趙策趙奢說劔云無脾之薄而刃不斲彼脾卽錐之借字矢七與劔刃制相類故其名亦同此條足攷漢時矢鏃之制而戴錢諸家皆未能詳究其義故略釋之

矢本有爲飲以冒橐者說亦詳後釋名

卷二

十 揄梢脫也又云髻尾梢盡也

髻舊本誤髻載據廣雅校正盧錢本竝從之注同

注云髻毛物漸落去之名 案梢與梢同梢髻字亦通皆

毛物脫落之名淮南子說山訓云髡屯犁牛旣拊以髡高

注云拊無角髡無尾王氏襍志謂拊髡當作科髡皆秃貌

也引大玄窮次四土不和木科髡爲證其說甚塙此梢髻

卽淮南書之髡高注云髡無尾與髡尾梢盡也之義尤密

合而戴盧兩校轉依廣雅改梢爲髡王校淮南錢箋方言

亦均未引及謹舉以補其義

楊雄荅劉歆書二十七歲于今矣盧校云案雄年四十餘游
京師見雄傳贊其上甘泉賦當在成帝元延二年古文苑
注云計雄此時年近七十蓋在天鳳三四年間 案此約
戴說也戴謂劉歆遺書求方言當在天鳳三四年之間以
情事推之似不甚塙竊疑此二十七歲當作一十七歲攷
漢書百官公卿表成帝陽朔三年九月御史大夫王音爲
大司馬車騎將軍本傳云初雄年四十餘自蜀來至游京
師大司馬車騎將軍奇其文雅召以爲門下史薦雄待詔
歲餘奏羽獵賦除爲郎給事黃門雄自蜀至京師爲王音
門下史當卽在陽朔三年時雄三十二歲 據傳云天鳳五
年卒年七十一 逆推之文選王文憲集序李注引七略 傳云年四十餘者
亦云子雲家牒言以甘露元年生也 傳云年四十餘者
四十亦三十之誤也其薦雄待詔自是楊莊本傳云客有

薦雄文如相如者卽指莊言之贊偶疏略遂似王音所薦則誤也其奏甘泉羽獵賦除卽亦自在元延二年

戴據本傳及成

紀攷之如是

蓋子雲留京師已十二年矣此書云天下上計孝

廉及內郡衛卒會者雄常把三寸弱翰齋油素四尺以問其異語歸卽以鉛摘次之於槩蓋始至京師時卽事鉛槧非自爲卽歲始也自陽朔三年後十七年爲哀帝建平元年劉歆傳哀帝卽位大司馬王莽舉歆宗室有材行爲侍中太中大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略歆求方言當在彼時上距雄初至京師正十有七歲也宋本劉書首云漢成帝時劉子駿與雄書從取方言成當作哀劉揚兩書並有孝成皇帝之文宋本之誤固無可疑而戴慮必欲傅合二

十七年之文謂在王莽時則仍誤耳據歆書云願頗與其
最目使得入錄雄荅書云典流於昆嗣言列於漢籍錄籍
竝指七略言之若如戴說則時王莽篡漢已久何得頌言
冀列漢籍以觸忌諱乎且是時歆方爲大中大夫與中郎
同屬光祿勳故得受詔必郎中出儀事又本傳歆以建平
元年改名秀此書正在是年蓋在未改名前數月故尙題
舊名若天鳳三四年則改名久矣歆所校山海經題建平
元年四月上卷中已稱
臣秀儻此書作於莽
世安得更署歆名乎卽此數篇亦足以明之

齊魯閒謂題肩爲鴟 案今本無此文廣韻集韻十四清竝
引方言當是佚文儀禮大射儀鄭注亦有此語惟鴟作正
鴟俗字也

釋名 畢沅疏證本 吳志忠校刊本 成蓉鏡補證校

釋天第一 露慮也覆慮物也 案國語晉語云則是先子覆露子

也韋注云露潤也春秋繁露基義篇云天爲君而覆露之

淮南子時則訓云包裹覆露高注與韋同漢書晁錯傳云覆露

萬民如濇云露膏澤也又嚴助傳云陛下垂德惠以覆露

之顏注云露謂使之潤澤也覆慮覆露音相近故互相訓

釋宮室云慮慮也及自覆慮也

釋地第二 土赤曰鼠肝似鼠肝色也 案管子地員篇云五引之

狀如鼠肝卽此

土白曰漂漂輕飛散也土黑曰盧盧然解散也 案漂卽周

禮草人職之輕與盧卽草人之埴墟也先鄭注云輕與輕

脆者埴墟黏疏者說文水部云漂漂浮也玉燭寶典引四月令云三月可蓄沙白輕土之田

與漂墟慮字竝通

釋山多小石曰礮堯也每石堯堯獨處而出見也 案

說文堯高也从垚在兀上高遠也白虎通義號篇云堯猶

堯堯也至高之貌墨子脩身篇云王德不堯堯者堯堯聲

義同

釋道第六步所用道曰蹊蹊侯也侯舊本作係舉據初學記引改下同言射疾則用

之舊本無言字舉據初學記引校增故還侯於正道也畢氏疏證云射疾者

射侯也侯與疾形相似大射儀司馬命量人量侯道與所

設乏以狸步卽此所云步所用道也 案畢說大繆周禮

秋官野廬氏禁野之橫行徑踰者鄭注云徑踰射邪趨疾

越渠隄也此云射疾卽謂射邪趨疾蓋蹊非常行之涂惟

趨射急疾乃用之耳云步所用者亦明陝阨不容牛馬也

釋形體第八牙吳校下增有字植牙也 案廣韻九麻云齶齶齒不平也

說文齒部云齶齶語齒不相值也又金部云鉏鉏也周

禮玉人鄭注作鉏牙楚辭九辨又作鉏鉏竝聲近字通

咽咽物也

吳校改作以咽物也

或謂之腰

吳校改或曰嬰

在下纓理之中也

舊本

無下字從畢吳校增

畢云說文纓冠系也

案纓與嬰通後釋長幼

云胸前曰嬰此謂在頤下嬰上文理之中

釋車又云畢說喉下稱嬰

未塙

醫殿也高厚有殿逕也畢校據釋宮室篇殿有殿鄂也云當

作殿鄂

案釋言語亦云逆逕也逕不從其理則生殿逕

不順也鄂逕聲義同不必定改作鄂

踵鍾也鍾聚也體之所鍾聚也畢云一木作上體之所鍾聚

也案急就篇顏注云踵者鍾也上體任之力所鍾聚也

顏多用劉義凝所見本有上體二字

釋文卷
第九

扶鐵也其處皮熏黑色如鐵也

熏吳本作薰

案熏黑無

義熏當爲黧墨子兼愛上篇云朝有黧黑之色黧字亦見

玉篇後釋長幼云八十曰耄耄鐵也皮膚變黑色如鐵也

倚筵

吳校改徙

倚伎也

吳校改徙

筵作清筵也

吳校上筵改徙下刪作清二字

言人

多技巧尙輕細如筵也畢云清讀絜清之清才性反去其粗

留其精曰作清

案作清筵者清謂清酒也

釋飲會云酒言若楷清

說文竹部云筵箏竹器也急就篇顏注云筵所以籬去粗

取細者也蓋筵亦可以用澆濁酒之糟取其清毛詩小雅

伐木傳云以筐曰醜以藪曰涓筵卽筐之屬畢注失其義

吳校并刪作清二字尤繆

釋文卷
第十

女如也青徐州曰媾媾忤也始生時人意不喜忤忤

然也畢云媾忤皆俗譌字說文云午悟也悟中當據以改

正 案婚疑與管子海王國蓄兩篇吾子吾字同尹知章
注云吾子謂小男小女也蓋吾子本爲小男小女之通稱
後世語變遂專以稱小女猶孺子爲小兒之通稱秦漢古
書亦或以專稱女子也漢青徐於周爲齊地故與管子書
合矣畢欲改爲悖失之

釋親屬
第十一

高祖高舉也最在上舉韜諸下也 案舉與囊通毛

詩小雅彤弓傳云囊韜也周禮地官大司徒鄭注云蓮芡
之實有囊韜舉韜卽囊韜蓋覆冒包裹之言

釋言
第十二

緩浣也斷也持之不急則動搖浣斷自放縱也 案

莊子天下篇云椎拍輓斷與物宛轉又云而不免於斷斷
郭注云斷無圭角也史記陸賈傳集解引孟康云剝剝
斷燕復廉鐸也浣斷與輓斷斷剝並聲近字通

釋飲會 第十三 生滄蔥薤曰兌言其柔滑兌兌然也 案一切經音

義一引通俗文云淹韭曰整淹薤曰墜兌疑卽墜音近字

通

腠奧也藏肉於奧內稍出用之也 案荀子大略篇云曾子

會魚有餘曰泔之門人曰泔之傷人不如奧之賈思勰齊

民要術及段公路北戶錄引南朝會品竝有奧肉法

釋采帛 第十四 緹桑也如桑葉初生之色也 案周禮內司服職有

鞠衣鄭注云鞠衣黃桑服也色如鞠塵象桑葉始生者急

就篇鬱金半見細白藹顏注云細淺黃也

釋首飾 第十五 毳冕毳芮也畫藻文於衣象水草之毳芮溫暖而潔

也 案芮疑卽輓之假字呂氏春秋必已篇云不衣芮溫高注

云芮絮也未高

釋衣服 裙下裳也 裙羣也 聯接羣幅也 緝下橫縫緝其下也

第十六 畢云今本緝下云云提行別起據太平御覽引併入裙下

案畢校是也 方言云繞袷謂之羣郭注云俗人呼接下

江東通言下裳緝下卽接下漢晉俗語同也

鞣鞣鞣之缺前壅者胡中所名也 鞣鞣猶速獨足直前之言

也 案說文無鞣鞣二字 皇象碑本急就篇作索擗較爲近

古疑漢人本如此作也 逸周書大子晉篇云師曠東躅其

足孔注云束躅踏也 東今本誤東據北堂書鈔 此速獨當

卽束躅足踏向前故云足直前之言

釋宮室 櫛旅也 連旅旅也 或謂之櫛 善竝作樓 櫛校改 櫛絲也 絲連

第十七 櫛頭使齊平也 上入曰櫛頭形似櫛頭也 畢云說文云櫛屋

櫛聯也 絲連猶櫛聯也 案淮南子本經訓云絲連房植

高注云縣縣聯受雀頭著榜者

今本縣誤縣此從王念孫校正

方言云屋

椽謂之椽郭注云雀椽卽屋檐也亦呼爲連縣連縣卽縣

連之到文雀椽亦卽雀頭也

薛雀字通

廁或曰溷言溷濁也或曰軒前有伏似殿軒也案後漢書

李膺傳羊元羣罷北海郡賦罪狼籍郡舍溷軒有奇巧載

之以歸李注云溷軒廁屋也論衡幸偶篇云均之土也或

基殿屋或塗軒戶皆稱溷爲軒之證

釋書契第十九

別也大書中央中破別之也

案前卽周禮小宰

傳別字之變體从艸無義攷廣韻十七薛有筋字注一云

分契益符契古多用竹前亦本从竹變爲竹

隸書从竹字多从竹

玉指金石存有晉太康閒楊紹買冢地前與此字同

釋用器第二十一

銓穫禾鐵也銓銓斷禾穗聲也畢云今本禾作黍

據書禹貢正義詩臣工正義太平御覽引改說文云銓穫
禾短鎌也 案急就篇顏注云銓刈黍短鎌似本此書疑
所見本亦作黍

釋樂器第
二十二

鏡聲鏡鏡也

案通典樂四引作聲鏡鏡也是當

據正

釋兵第
二十三

關西曰釭釭鉸也言有交刃也畢云此段文有譌說

文釭車轂中鐵也此書釋車亦云釭空也其中空也不聞

謂矢爲釭初學記引亦有此文唯曰作謂之二字交刃作

鉸刃竊以爲或是關西曰鉸鉸交也言有交刃也

吳本依
此校改

蓋箭有三鎌四鎌者有鈎刃射人不能出者此交刃之謂

與 案矢鏃不可爲交刃畢說究難通方言說箭鏃胡合

贏者有四鎌三鎌之制郭璞訓鏃爲棧則雖有多棧亦止

一刃不得云交刃也竊謂此矢鏃名釭當卽豐本而別爲

散以冒橐者與古矢鏃爲薄七不同詳前此云釭鉸也鉸

當爲散之誤交刃初學記作鉸刃亦當爲散刃言刃之本

爲散別於薄七之本爲鉸也散中空以納橐猶車釭之舍

軸故謂之釭與釋車釭空之義正同李林甫唐六典注引

彼散爲箭矢之借字通俗文云鳴箭曰散

與此異詳後新序

短刀曰拍髀帶時拍髀旁也又曰露拍言露見也 案御覽

三百四十六有魏文帝張協露陌刀銘露拍卽露陌音相

近

松櫝吳校作其長三尺吳校長上其矜宜輕吳校刪以松作

之也櫝速櫝也吳校下櫝改前刺之言也畢云速櫝之義未

聞 案速櫝吳校本改作速獨與上文鞞釋釋同是也彼

爲足直前之言與此前刺之言義可兩通

盾大而平者曰吳魁本出於吳爲魁帥者所持也 案楚辭

九章國殤操吳戈兮被犀甲王注云或云操吾科吾科盾之名也案魁科一聲之轉

鈎鑲兩頭曰鈎中央曰鑲或推鑲或鈎引用之之宜也 案

推鑲鑲當作攘急就篇注云鑲亦刀劍之類其刃卻偃而外利所以推攘而害人也卽本此

釋車第二十四 衣車前戶所以載衣服之車也成氏補證云案後漢

書梁冀傳注引倉頡篇云駢衣車也左傳定九年正義引說文云輻駢衣車也據成國云衣車前戶是他車皆後戶

案衣車前戶者對輻車後戶也 輻車後戶見周禮巾車鄭注 說文車

部云輻駢車前衣車後也漢時輻車駢車衣車三者制度

蓋略相類故蒼頡篇云輶衣車也明其形大同惟以前後
衣蔽及開戶微有區別蓋輶車四面有衣蔽故此下文云
輶車輶屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也衣車則後有衣
蔽而前開戶可以啟閉輶車則前有衣蔽而後開戶故劉
云衣車前戶而許君又以輶車前衣車後釋輶車也成說
未覈詳余所著周禮正義及經筵

輶輶之形同有邸曰輶無邸曰輶畢云宋書禮志引字林曰
輶車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輶 案說文車部
云輶大車後也邸卽輶之借字考工記輶人亦云不援其
邸必緇其牛後邸卽所謂後轅凡輶車後開戶故有後轅
輶車四面屏蔽則無後轅劉說與字林可互證也

齊人謂車枕以前曰緇

枕吳校據段玉裁校改枕合案車枕見方言則段校非也今仍從畢本

縮言局縮也。充冀曰育御者坐中執御育育然也。案西京

襍記下云月之旦爲朔車之轉亦謂之朔。此云車枕以前

卽當轉之處疑縮卽朔音近通稱車育他書亦未見玉篇

車部有輅字云弋足切車枕前也。廣韻三燭同集韻三燭云車

枕謂之輅或作輅育輅音亦相近疑卽因充冀語而增制

輅輅二字矣。

轉輓猶祕齧也。杜車軸上正輪之祕齧前卻也。畢云攷工記

車人注綆輪算轉譌當作算軸蓋輪字之誤。案慧苑華

嚴經音義引聲類云俾倪軾中環持蓋杠者也。急就篇蓋

輅俾倪柅縛棠顏注云俾倪持蓋之杠杜軾中央環爲之

所以止蓋弓之前卻也。此轉輓卽急就篇及聲類之俾倪

此云在車軸上軸爲軾正輪之祕齧前卻輪當作輅輅

與椽同考工記鄭注云弓蓋椽也急就篇椽亦作輶故此
譌爲輪畢氏不寤乃謂輶卽考工注之輪算其誤甚矣
棠檜也在車兩旁檜輶使不得進卻也畢云棠疑當爲棠

案急就篇亦作棠則漢人多如此作不必改爲棠也

釋疾病第
二十六

心痛曰疝疝洗也氣洗洗然上而痛也 案本艸

經磁石主周痺風溼肢節中痛不可持物洗洗酸痛也洗

洗洗洗聲義相近洗洗又見下陰腫條

眸子明而不正曰通視言通達目匡一方也

吳校言下
增視字

畢云

亦曰通精 案呂氏春秋仲春紀高注云生子必有瘖瘖

通精狂癡之疾淮南子時則訓注同畢說蓋本於彼後漢

書梁冀傳洞精矐矐李注云洞通也通精卽洞精也

釋喪制第
二十七

從前引之曰緇緇發也發車使前也縣下壙曰緇

綽拵也

拵舊本誤將下同今從畢吳兩校本改

徐徐拵下之也

案玉篇糸部

云緋引棺索也綽同攷喪禮有緋有引禮記禭記諸侯執

綽五百人大夫執引者三百人鄭注云綽引同耳廟中曰

綽在塗曰引互言之又喪大記注云在棺曰綽行道曰引

至壙將窆又曰綽綽或爲率儀禮既夕禮注云引所以引

柩車在輜軸曰緋案以三禮經注攷之蓋綽與引同爲大

麻索凡柩殯於廟時則繫於輜車以備遷舉及將葬載柩

於車時亦以綽舉而載之既至壙又以綽繫於輜車舉而

下窆也析言之則在廟舉柩之索謂之緋在道引柩車之

索謂之引通言之則不別劉釋綽爲發車使前蓋卽以引

爲綽其云縣下壙曰綽則正禮注之綽綽綽字同綽亦卽

喪大記注之率也

喪祭曰奠奠停也言停久也亦言樸奠

言吳校改曰

合體用之也

畢云合體用語未詳

案合體用之者士喪禮大斂奠云

陳三鼎于門外北上豚合升鄭注云合升合左右體升於鼎卽劉所據也畢殊失攷